



รายงานผลการดำเนินงาน

Annual Report 2020 ประจำปีงบประมาณ 2563



กลุ่มนโยบายและแผน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
Samutsakhon primary Educational Service Area Office
เอกสารหมายเลข 5/2563



"พระราชดำริ ด้านการศึกษาไทย"

“...การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ และคุณธรรมของบุคคล สังคม และบ้านเมืองใดให้การศึกษาที่ดีแก่เยาวชนได้อย่างครบถ้วน ล้วนพอเหมาะกันทุกๆ ด้าน สังคมและบ้านเมืองนั้นก็จะมีพลเมืองมั่นคงของประเทศชาติไว้ และพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปได้โดยตลอด...”



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นี้ขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ภารกิจ ของหน่วยงาน ในการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นไปอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และเพื่อเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาในการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร แก่หน่วยงานสถานศึกษาและสาธารณชนทั่วไป อีกทั้งนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานจัดการศึกษา

ในการนี้จึงขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนในการให้ข้อมูลและสนับสนุนการจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษานี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผลการดำเนินงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในสังกัด บุคลากรที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

สารบัญตาราง

โครงสร้างการบริหาร

ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ผู้อำนวยการกลุ่ม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

ส่วนที่ 1 บทนำ

ภารกิจ	1
อำนาจหน้าที่	2
ส่วนราชการภายใน	3
พื้นที่และอาณาเขต	4
ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา	6

ส่วนที่ 2 กิตติกรรมการบริหารจัดการศึกษา

วิสัยทัศน์	15
ค่านิยม	15
พันธกิจ	15
ค่านิยมองค์กร	15

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ	16
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการจัดการเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	19
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์	20
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	27
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	32
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา	34

ภาคผนวก

คณะทำงาน	44
----------	----

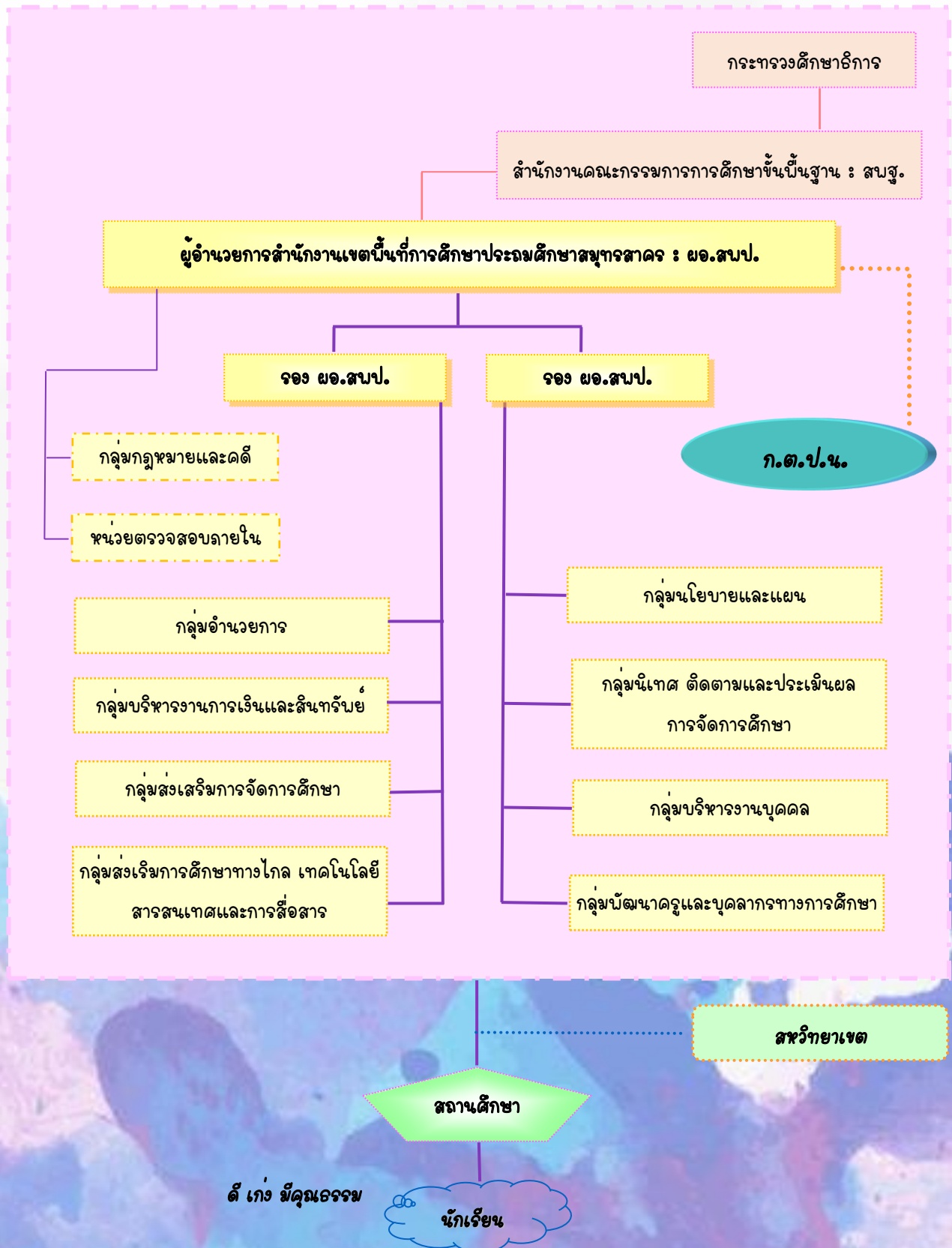
สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	สภาพเขตการปกครอง พื้นที่และประชากร	5
2	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรสาคร	5
3	จำนวนสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2563	7
4	จำนวนสถานศึกษาในสังกัด จำแนกตามขนาดจำนวนนักเรียน	7
5	จำนวนสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามขนาดเกณฑ์การย้ายของ กคศ. ปี พ.ศ. 2563	7
6	จำนวนนักเรียนรายชั้นและห้องเรียนเปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2561 – 2563	8
7	จำนวนนักเรียนออกกลางคัน ปีการศึกษา 2562	8
8	จำนวนข้าราชการในสังกัด จำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา	9
9	ความขาดแคลนบุคลากรครูในโรงเรียน (ตามเกณฑ์ ก.ค.ศ.)	9
10	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 – 2562 ระดับเขตพื้นที่และระดับเขตต่างๆ	10
11	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 – 2562 ระดับเขตพื้นที่และระดับเขตต่างๆ	11
12	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 – 2562 ระดับเขตพื้นที่และระดับเขตต่างๆ	12
13	ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 – 2562	13
14	ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 – 2562	13
15	ผลการประเมินพัฒนาการระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2562	14
16	จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน	20
17	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	30
18	จำนวนสถานศึกษาที่มีการบริการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ	30
19	จำนวนสถานศึกษาที่สามารถขับเคลื่อนตามแนวทางการกระจายอำนาจ จำแนกตามภาระงาน 4 ด้าน	34
20	จำนวนสถานศึกษาที่ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศของ สพฐ.	37
21	ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2561	39
22	ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2562 (ระดับคุณภาพ)	40
23	ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2562 (ค่าเป้าหมาย)	42

โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร



ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร



นายปิยจวบ แสงดำไว
ผู้อำนวยการ



นางรัตนา นัยงาม
รองผู้อำนวยการ



นายไทยศักดิ์ วงศ์ดำ
รองผู้อำนวยการ



รองผู้อำนวยการ

ผู้อำนวยการกลุ่ม



น.ส.กฤษณา เกียรติพงษ์
ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน



นายเจริญ ทั่วสุข
ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา



นายจรงค์ จรุงเรืองศิริเงิน
ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษา



น.ส.นิตา จรุงเรืองศิริเงิน
ผอ.กลุ่มอำนวยการ



นายสมเกียรติ เหล่าประเสริฐศักดิ์
ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์



นางเบญจจันท์ จรุงเรืองศิริเงิน
ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล



น.ส.สุวรรณา สุกตพันธุ์
ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา



นายปวิตร ตรีทาร์ณ
รักษาการ ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน
ราชการ



น.ส.นิมิตา นิมิตา
ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี



น.ส.กฤษณา เกียรติพงษ์
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล
เทคโนโลยีและการสื่อสาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
(ก.ต.ป.น. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร)



นายปริญจบล แสงคำไพบ
ประธานกรรมการ



นางกัญญ์นุชา ทองงาม
กรรมการผู้อำนวยการ
สถานศึกษาจําแนกพื้นที่



นางสาววรัทยา นีสีพันธ์
กรรมการผู้อำนวยการ
สถานศึกษาจําแนกพื้นที่



นายวุฒิชัย สุริยะสุนทร
กรรมการผู้อำนวยการ



นายประสิทธิ์ กาขลา
กรรมการผู้อำนวยการ



นายสมชัย สวัสดิธาดานา
กรรมการผู้อำนวยการ



นางสาวบรรณณี ใจเบ็ญ
กรรมการผู้อำนวยการ



นางเบ็ญศิริ สีมทอง
กรรมการผู้อำนวยการ



นายจงรัก จ่องเรื่องศิริ
กรรมการและเลขานุการ



รหัสเขตพื้นที่

7401

ชื่อภาษาไทย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุทสาคร

ชื่อภาษาอังกฤษ

Samut sakhon Primary Educational Service Area Office

ที่ตั้ง

2/3 หมู่ 8 ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองมุทสาคร จังหวัดมุทสาคร 74000

กรม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวง

ศึกษาธิการ

โทรศัพท์

034-411417, 034-412051, 034-826255

โทรสาร

034-826253

เว็บไซต์

<http://www.skn.go.th/>



ส่วนที่ 1

บทนำ

สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เป็นหน่วยงานการบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษาตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 เกิดจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 กำหนดให้การบริหารและการจัดการขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น

ภารกิจ

สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เป็นหน่วยงานกำกับ ดูแล สนับสนุน ส่งเสริมและประสานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หน่วยงาน องค์กรและบุคคลต่างๆ ที่จัดการศึกษาภาคบังคับและขั้นพื้นฐานให้เป็นไปตามนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา จึงเป็นเสมือนหน่วยอำนวยความสะดวกให้กับสถานศึกษาและหน่วยงานจัดการศึกษาอื่นให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างคล่องตัวมีความเป็นอิสระสามารถให้บริการทางการศึกษาได้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพและเป็นธรรม โดยดำเนินการจัดการศึกษาและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. **ระดับก่อนประถมศึกษา** เพื่อวางรากฐานชีวิตและเตรียมเด็กอายุ 4 – 6 ปี ให้มีความพร้อมทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา บุคลิกภาพ และการอยู่ร่วมกันในสังคม
2. **ระดับการศึกษาภาคบังคับ** (เด็กอายุย่างปีที่ 7 – 16)
 - 2.1 ระดับประถมศึกษา เพื่อวางรากฐานให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐาน ใช้เวลาเรียน 6 ปี
 - 2.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในด้านอาชีพ ให้ความต้องการ ความสนใจ ความถนัดด้านวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนความสามารถในการประกอบงานและอาชีพตามวัย ใช้เวลาเรียน 3 ปี
3. **ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย** ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มุ่งส่งเสริมผู้เรียนตามความถนัดความสนใจเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพ พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และทักษะทางสังคม ใช้เวลาเรียน 3 ปี

อำนาจและหน้าที่

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 37

ให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้ หรือกฎหมายอื่น และมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 2. อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ร่วมกับสถานศึกษา
 3. รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด
- สำนักงานตามวรรคหนึ่ง มีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงาน

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พ.ศ. 2560

กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบายแผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัด และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา รูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไประหว่างองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ส่วนราชการภายใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เป็นผู้บังคับบัญชาและผู้บริหารสูงสุดขององค์กร (ม.36) ตามกำหนดในกฎกระทรวงฯ จัดโครงสร้างออกเป็น 9 กลุ่ม 1 หน่วย ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2560 เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และฉบับที่ 2 พ.ศ.2561 ประกาศ ณ วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2561 แบ่งเป็น

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
4. กลุ่มบริหารงานบุคคล
5. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
6. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
7. หน่วยตรวจสอบภายใน
8. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
9. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
10. กลุ่มกฎหมายและคดี

ปัจจุบันลำดับที่ 8 - 10 กระทรวงศึกษาธิการโดยคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (กคส.) ยังไม่จัดกรอบอัตรากำลังตามโครงสร้างมาให้

พื้นที่และอาณาเขต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตั้งอยู่เลขที่ 2/3 หมู่ 8 ถนนเศรษฐกิจ 1 ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร

เขตพื้นที่การศึกษาครอบคลุมทั้งเขตจังหวัดประกอบด้วย 3 อำเภอ คือ อำเภอเมืองสมุทรสาคร อำเภอกะทู้แบน อำเภอบ้านแพ้ว มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

- ทิศเหนือ ติดอำเภอสสามพราน (จังหวัดนครปฐม)
- ทิศตะวันออก ติดเขตหนองแขม เขตบางบอน และเขตบางขุนเทียน (กรุงเทพมหานคร)
- ทิศตะวันตก ติดอำเภอบางแพ อำเภอนินสวดก (จังหวัดราชบุรี) และอำเภอเมืองสมุทรสงคราม (จังหวัดสมุทรสงคราม)
- ทิศใต้ ติดอ่าวไทย

เป็นจังหวัดปริมณฑลกรุงเทพมหานคร ห่างจากกรุงเทพมหานครตามระยะทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 35 (ถนนพระราม 2) ประมาณ 30 กิโลเมตร

แผนที่แสดงที่ตั้งและเขตความรับผิดชอบ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร



ตารางที่ 1 : สถานะการปกครอง พื้นที่และประชากร

อำเภอ	เขตการปกครอง : จำนวน				พื้นที่ (ตร.กม.)	ประชากร : คน	ความหนาแน่น ประชากร : ตร.กม.
	ตำบล	หมู่บ้าน	เทศบาล	อบต.			
เมืองสมุทรสาคร	18	116	5	12	492.040	303,867	618
กระทุ่มแบน	10	76	4	6	135.760	181,866	1,340
บ้านแพ้ว	12	98	3	7	245.031	100,472	410
รวม	40	290	12	25	872.831	586,205	673

ที่มา : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร กรมการปกครอง, มีนาคม 2563

ตารางที่ 2 : จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรสาคร

อำเภอ	อบจ.	เทศบาล				อบต.	รวมทั้งสิ้น
		นคร	เมือง	ตำบล	รวม		
เมืองสมุทร	1	1	-	4	5	12	17
กระทุ่มแบน	-	1	1	2	4	6	10
บ้านแพ้ว	-	-	-	3	3	7	101
รวม	1	2	1	9	12	25	37

ที่มา : ที่ทำการปกครองจังหวัดสมุทรสาคร สิงหาคม 2563

ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

ปริมาณด้านการศึกษา ปีการศึกษา 2563

➤ สถานศึกษา	102	แห่ง
➤ นักเรียน	37,478	คน
➤ ห้องเรียน	1,523	ห้อง
(ข้อมูล DMC ณ 20 กรกฎาคม 2563)		
➤ บุคลากร	2,513	อัตรา
♥ ข้าราชการในสำนักงาน (71 อัตรา)		
- ผู้บริหารการศึกษา	3	อัตรา
- บุคลากรทางการศึกษา 38ค (1)	19	อัตรา
- บุคลากรทางการศึกษา 38ค (2)	49	อัตรา
♥ ข้าราชการครูในสถานศึกษา (2,015 อัตรา)		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	102	อัตรา
- รองผู้บริหารสถานศึกษา	60	อัตรา
- ครูผู้สอน	1,853	อัตรา
♥ ครูอัตราจ้าง (204 อัตรา)		
- พนักงานราชการ (ครู)	48	อัตรา
- ครูรายเดือน แก้ปัญหาสถานศึกษาขาดแคลนครูชั้นวิกฤต	25	อัตรา
- ครูวิทยาศาสตร์ , ครูคณิตศาสตร์	9	อัตรา
- ครูผู้ทรงคุณค่าของแผ่นดิน	18	อัตรา
- ครูรายเดือน (งบ อบจ.)	104	อัตรา
♥ อัตราจ้างในสำนักงาน (27 อัตรา)		
- ลูกจ้างประจำ	4	อัตรา
- พนักงานราชการ (คอมพิวเตอร์)	1	อัตรา
- พนักงานราชการ (นักจิตวิทยา)	1	อัตรา
- พนักงานพิมพ์ดีด	1	อัตรา
- อัตราจ้างตามภารกิจ	16	อัตรา
- ยาม	2	อัตรา
- แม่บ้าน	2	อัตรา
♥ อัตราจ้างในสถานศึกษา (196 อัตรา)		
- พี่เลี้ยงเด็กพิการ	29	อัตรา
- ลูกจ้างประจำ	39	อัตรา
- ชุรการ	102	อัตรา
- นักการภารโรง	26	อัตรา

(ข้อมูลกลุ่มบริหารงานบุคคล 20 กรกฎาคม 2563)

ตารางที่ 3 : จำนวนสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2563

ระดับการศึกษา	จำนวนรวม	อำเภอ			หมายเหตุ
		เมืองฯ	กระทุ่มแบน	บ้านแพ้ว	
อนุบาล 1 – ประถมศึกษา	22	10	5	7	
อนุบาล 2 – ประถมศึกษา	52	31	10	11	
อนุบาล 3 – ประถมศึกษา	1	1	-	-	
อนุบาล 1 – มัธยมศึกษา 3	3	2	-	1	
อนุบาล 2 – มัธยมศึกษา 3	23	10	3	10	
อนุบาล 3 – มัธยมศึกษา 6	1	-	1	-	
รวม	102	54	19	29	

ที่มา : กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ (DMC 20 กรกฎาคม 2563)

ตารางที่ 4 : จำนวนสถานศึกษาในสังกัด จำแนกตามขนาดจำนวนนักเรียน

ขนาด	ปีการศึกษา					
	2563	2562	2561	2560	2559	2558
ขนาดที่ 1 นักเรียน 1 – 120 คน	25	26	25	25	21	25
ขนาดที่ 2 นักเรียน 121 – 200 คน	26	26	29	28	34	26
ขนาดที่ 3 นักเรียน 201 – 300 คน	13	12	10	10	10	15
ขนาดที่ 4 นักเรียน 301 – 499 คน	14	13	14	15	14	14
ขนาดที่ 5 นักเรียน 500 – 1,499 คน	22	24	22	21	19	19
ขนาดที่ 6 นักเรียน 1,500 – 2,499 คน	2	2	3	4	5	5
ขนาดที่ 7 นักเรียน 2,500 คนขึ้นไป	-	-	-	-	-	-
รวม	102	103	103	103	103	104

ที่มา : ข้อมูล DMC 20กรกฎาคม 2563

ตารางที่ 5 : จำนวนสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามขนาดเกณฑ์การย้ายของ กคส. ปี น.ศ. 2563

ขนาด	จำนวนรวม	อำเภอ			หมายเหตุ
		เมืองฯ	กระทุ่มแบน	บ้านแพ้ว	
เล็ก นักเรียน 1 -359 คน	69	35	8	26	
กลาง นักเรียน 360 – 1,079 คน	26	16	11	3	
ใหญ่ นักเรียน 1,080 – 1,679 คน	5	1	-	-	
ใหญ่พิเศษ นักเรียน 1,680 คนขึ้นไป	2	2	-	-	
รวม	102	54	10	29	

ที่มา : ข้อมูล DMC 20กรกฎาคม 2563

น.สพฐ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ 04109/ว3566 ลว. 1 ก.ค. 63

ตารางที่ 6 : จำนวนนักเรียนรายชั้นและห้องเรียนเปรียบเทียบกับ ปีการศึกษา 2561 - 2563

ระดับชั้น	นักเรียน : ปีการศึกษา			ห้องเรียน : ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563	2561	2562	2563
อนุบาล 1 (3 ขวบ)	504	393	454	27	22	27
อนุบาล 2	3,293	3,300	3,110	157	159	152
อนุบาล 3	3,804	3,486	3,411	159	157	159
รวมระดับก่อนประถมศึกษา	7,601	7,179	6,975	343	338	338
ประถมศึกษาปีที่ 1	4,965	4,698	4,432	178	177	173
ประถมศึกษาปีที่ 2	4,275	4,734	4,566	171	177	180
ประถมศึกษาปีที่ 3	4,326	4,221	4,636	174	168	174
ประถมศึกษาปีที่ 4	4,450	4,271	4,147	172	169	167
ประถมศึกษาปีที่ 5	4,435	4,383	4,240	172	169	168
ประถมศึกษาปีที่ 6	4,419	4,337	4,333	174	171	170
รวมระดับประถมศึกษา	26,870	26,647	26,354	1,041	1,031	1,032
มัธยมศึกษาปีที่ 1	1,502	1,455	1,358	48	48	52
มัธยมศึกษาปีที่ 2	1,497	1,395	1,377	51	47	49
มัธยมศึกษาปีที่ 3	1,248	1,334	1,303	49	51	48
รวมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	4,247	4,184	4,038	148	146	147
มัธยมศึกษาปีที่ 4	42	48	41	2	2	2
มัธยมศึกษาปีที่ 5	17	34	42	2	2	2
มัธยมศึกษาปีที่ 6	38	27	28	1	2	2
รวมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	107	109	111	5	6	6
รวมทั้งสิ้น	38,825	38,119	37,478	1,537	1,521	1,523

ที่มา : ข้อมูล DMC 20กรกฎาคม 2563

ตารางที่ 7 : จำนวนนักเรียนออกกลางคัน ปีการศึกษา 2562

ระดับชั้น	จำนวน		ร้อยละ	สาเหตุ 3 อันดับแรก
	นักเรียน	ออกกลางคัน		
ก่อนประถม	7179	-	-	1. มีปัญหาครอบครัว 2. อพยพตามผู้ปกครอง 3. เจ็บป่วย/อุบัติเหตุ
ป.1 - 6	26647	2	0.005	
ม.1 - 3	4184	4	0.010	
ม.4 - 6	109	-	-	
รวม	38119	6	0.015	

ที่มา : กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ : 30 พฤษภาคม 2563

ตารางที่ 8 : จำนวนข้าราชการในสังกัด จำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา

สายงาน	ปริญญา	ปริญญา			รวม	หมายเหตุ
		ตรี	โท	เอก		
บริหารการศึกษา	-	-	-	2	2	
บริหารสถานศึกษา	-	-	99	1	100	
การสอน	4	1,269	413	3	1,689	
บุคลากร 38ค (1)	-	15	12	-	27	
ศึกษานิเทศ 38ค (1)	-	-	8	2	10	
	4	1,284	532	8	1,828	

ที่มา : กลุ่มบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 20 กรกฎาคม 2563

ตารางที่ 9 : ความขาดแคลนบุคลากรครูในโรงเรียน (ตามเกณฑ์ ก.ค.ศ.)

ประเภทสถานศึกษา	จำนวน สถานศึกษา ทั้งสิ้น	จำนวนสถานศึกษา			จำนวนครู		
		เกิน เกณฑ์	พอดี เกณฑ์	ขาด เกณฑ์	ปฏิบัติการ สอน	สนับสนุน การสอน	ขาด- เกิน+
ประถมศึกษา	75	25	35	15	1,113	-	-80
ขยายโอกาสทางการศึกษา	27	8	14	5	656	-	-40
รวม	102	32	35	36	1,769	-	-124

ที่มา : กลุ่มบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 20 กรกฎาคม 2563

ด้านคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 10 : ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2560 - 2562 ระดับเขตพื้นที่และระดับเขตต่างๆ

วิชา	ปี กศ.	หน่วยงานระดับ				
		เขตพื้นที่	จังหวัด	ภาค 4	สังกัด	ประเทศ
ภาษาไทย	2560	48.65	48.88	47.4	45.29	46.58
	2561	57.46	57.77	56.72	54.61	55.90
	2562	50.47	50.64	49.82	47.95	49.07
คณิตศาสตร์	2560	37.32	38.24	37.75	35.55	37.12
	2561	37.16	38.22	38.06	35.65	37.50
	2562	33.64	34.2	33.29	31.6	32.90
วิทยาศาสตร์	2560	39.89	40.04	39.5	38.13	39.12
	2561	39.68	40.34	40.03	38.83	39.93
	2562	36.24	36.56	35.85	34.3	35.55
ภาษาอังกฤษ	2560	35.27	37.71	37.04	32.73	36.34
	2561	37.28	40.43	39.96	35.47	39.24
	2562	32.61	35.03	35.03	30.86	34.42
เฉลี่ยรวม	2560	40.28	41.22	40.51	37.93	39.79
	2561	43.04	44.19	43.69	41.14	43.14
	2562	38.19	39.11	38.5	36.18	37.99



**ตารางที่ 11 : ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2560 - 2562 ระดับเขตพื้นที่และระดับเขตต่างๆ**

วิชา	ปี กศ.	หน่วยงานระดับ				
		เขตพื้นที่	จังหวัด	ภาค 4	สังกัด	ประเทศ
ภาษาไทย	2560	45.86	47.86	48.35	48.77	48.29
	2561	51.53	51.53	54.58	55.04	54.42
	2562	51.90	51.90	55.06	55.91	55.14
คณิตศาสตร์	2560	21.27	21.27	26.44	26.55	26.30
	2561	25.29	25.29	29.98	30.26	30.04
	2562	22.44	22.44	26.72	26.98	26.73
วิทยาศาสตร์	2560	30.25	31.65	32.28	32.47	32.28
	2561	33.42	35.2	35.81	36.43	36.10
	2562	28.32	29.29	29.91	30.22	30.07
ภาษาอังกฤษ	2560	27.21	30.16	30.4	30.14	30.45
	2561	25.92	28.59	29.35	29.1	29.45
	2562	28.47	32.56	33.32	32.98	33.25
เฉลี่ยรวม	2560	31.15	33.61	34.41	34.48	34.33
	2561	34.04	36.48	37.77	37.71	37.50
	2562	32.78	35.32	36.25	36.52	36.30

**ตารางที่ 12 : ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2560 - 2562 ระดับเขตพื้นที่และระดับเขตต่างๆ**

วิชา	ปี กศ.	หน่วยงานระดับ				
		เขตพื้นที่	จังหวัด	ภาค 4	สังกัด	ประเทศ
ภาษาไทย	2560	50.37	49.32	49.82	50.07	49.25
	2561	50.95	47.26	47.96	48.16	47.31
	2562	46.89	42.55	42.59	43.02	42.21
คณิตศาสตร์	2560	19.34	23.72	25.11	24.64	24.53
	2561	27.63	29.33	31.59	31.04	30.72
	2562	26.30	24.92	26.03	25.62	25.41
วิทยาศาสตร์	2560	29.16	28.57	29.55	29.48	29.39
	2561	32.60	29.69	30.75	30.75	30.51
	2562	29.28	28.95	29.29	29.40	29.20
ภาษาอังกฤษ	2560	24.14	28.50	28.85	27.91	28.31
	2561	29.18	31.17	31.90	31.15	31.41
	2562	29.44	28.86	29.44	28.97	29.20
สังคมศึกษาฯ	2560	32.37	34.31	34.84	34.96	34.70
	2561	35.87	35.05	35.30	35.48	35.16
	2562	36.33	36.05	35.84	36.10	35.70
เฉลี่ยรวม	2560	31.17	32.88	33.63	33.41	33.24
	2561	32.25	34.50	35.50	35.32	35.02
	2562	33.65	32.27	32.64	32.62	32.34

ตารางที่ 13 : ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 - 2562

ด้าน	ปี กศ.	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ				
		เขตพื้นที่	จังหวัด	ภาค 4	สังกัด	ประเทศ
ภาษาไทย	2560	52.57	54.36	55.20	51.94	52.67
	2561	54.72	55.52	55.57	52.73	53.18
	2562	47.15	47.257	48.22	46.00	46.46
คณิตศาสตร์	2560	37.10	37.62	38.81	38.38	37.75
	2561	47.64	48.17	48.94	47.89	47.19
	2562	45.84	45.96	46.76	45.64	44.94
เฉลี่ยรวม	2560	44.84	45.99	47.01	45.16	45.21
	2561	51.18	51.85	52.26	50.31	50.19
	2562	46.50	46.77	47.4	45.82	45.70

ตารางที่ 14 : ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 - 2562

ด้าน	ปี กศ.	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ				
		เขตพื้นที่	จังหวัด	ภาค 4	สังกัด	ประเทศ
ภาษาไทย	2560	79.10	80.37	77.66	73.34	73.57
	2561	71.89	72.87	71.96	65.70	66.13
	2562	72.28	73.60	73.39	67.49	68.50
คณิตศาสตร์	2560	74.02	75.29	72.19	69.52	69.58
	2561	76.02	76.27	74.58	71.17	71.24
	2562	75.12	76.27	75.58	72.51	72.81
เฉลี่ยรวม	2560	76.58	77.85	74.95	71.46	71.60
	2561	73.96	74.57	73.26	68.44	68.69
	2562	73.70	74.93	74.48	70.00777	70.66

ตารางที่ 15 : ผลการประเมินพัฒนาการระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2562

พัฒนาการ	จำนวน นร. ที่รับการประเมิน	จำนวน/ร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ					
		ระดับคุณภาพ 1		ระดับคุณภาพ 2		ระดับคุณภาพ 3	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านร่างกาย	3460	-	-	-	-	3460	100
ด้านอารมณ์	3460	-	-	6	0.17	3454	99.83
ด้านสังคม	3460	-	-	6	0.17	3454	99.83
ด้านสติปัญญา	3460	-	-	6	0.17	3454	99.83

ส่วนที่ 2

ทิศทางการบริหารจัดการศึกษา

จากการศึกษาสถานภาพบริบทของเขตพื้นที่ กรอบนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครได้นำมากำหนดในทิศทางการจัดการศึกษา โดยการระดมความคิดจากทุกภาคส่วน เพื่อกำหนดแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

วิสัยทัศน์ (Vision)

“การศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณภาพและมาตรฐานสากล ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมสร้างสรรค์ เป็นคนศรัทธา ๔.๐ บนพื้นฐานความเป็นไทย”

คำนิยาม

“มาตรฐานระดับสากล” หมายถึง ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

“คนศรัทธา ๔.๐” หมายถึง การเป็นผู้มีทักษะกระบวนการคิดเชิงสร้างสรรค์ สามารถสร้างสรรค์ผลงานชิ้นงานหรือนวัตกรรมได้ตามวัย (สอดคล้องกับเป้าหมายคุณลักษณะคนในยุค Thailand ๔.๐)

พันธกิจ (Mission)

๑. ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามหลักสูตร ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่สากล บนพื้นฐานความเป็นไทย

๒. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ

๓. เสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง

๔. พัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ เน้นการมีส่วนร่วม การบูรณาการการจัดการศึกษา และเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา

๕. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

๖. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพการบูรณาการการจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วม และเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา

คำนิยามองค์กร

“องค์กรมีชีวิต น้อมจิตบริการ งานสัมฤทธิ์ผล คนมีคุณธรรม”

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ

ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นต้น (ตัวชี้วัดที่ ๓)

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

นักเรียนทั้งหมด จำนวน ๓๗,๔๗๘ คน ได้รับการอบรม/เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามฯ (อย่างน้อย ๑ ประเภท) จำนวน ๕๑,๕๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓๗.๖๔

เชิงคุณภาพ

นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามได้อย่างน้อย ๒ รูปแบบขึ้นไป

❖ ปัญหา อุปสรรค

๑. ไม่สามารถจัดอบรมในบางกิจกรรมได้ เช่น อัคคีภัย ซ้อมอพยพ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๒. บางโรงเรียนมีบริบทติดกับฝั่งทะเล มีความเสี่ยงต่อการเกิดภัยพิบัติจากธรรมชาติ

๓. โรงเรียนบางแห่งไม่มีรั้วรอบโรงเรียนจึงมีโอกาสรั่วรั้วต่อการที่บุคคลภายนอกเข้ามาในโรงเรียน ได้โดยง่ายอันจะก่อให้เกิดภัยต่าง ๆ ได้

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จัดทำคลิปวิดีโอทัศน์เพื่อให้ความรู้เผยแพร่ให้กับนักเรียนในรูปแบบที่น่าสนใจ เช่น การ์ตูน หนังสือ เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถศึกษาความรู้ได้ง่าย และทั่วถึง

ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนสถานศึกษาที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนสถานศึกษาที่จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม)

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

๑. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๑๐๒ แห่ง น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ “อยู่อย่างพอเพียง” จำนวน ๑๐๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๒. สถานศึกษาพอเพียงในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๑๐๑ แห่ง

๒.๑ ได้รับการประกาศเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๙

๒.๒ ขอรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ จำนวน ๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

๒.๓ ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ที่ขับเคลื่อนโครงการพัฒนาผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SEP for SDGs) จำนวน ๑ แห่ง

เชิงคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่

๑. สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของรัชกาลที่ ๑๐ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจสู่การจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบการบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือ โครงการ/กิจกรรมได้อย่างเหมาะสม

๒. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๓,๙๔๘ คน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ ๙๔.๐๒ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๑,๑๓๖ คน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ ๙๓.๓๗

๓. สถานศึกษาพอเพียงในสังกัดได้รับการประกาศเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑ แห่ง คือโรงเรียนบ้านวังจระเข้

๔. สถานศึกษาพอเพียงในสังกัดได้รับการประกาศเป็นสถานศึกษาพอเพียง จำนวน ๑๐๑ แห่ง

๕. โรงเรียนในสังกัดได้รับรางวัลโรงเรียนต้นแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้ โรงเรียนบ้านสันตราบได้รับรางวัลโรงเรียนต้นแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ขนาดเล็ก ระดับทอง โรงเรียนบ้านบางปิ้ง ได้รับรางวัลโรงเรียนต้นแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ขนาดกลาง ระดับทอง ๑ /โรงเรียนวัดป้อม-วิเชียรโชติการามได้รับรางวัลโรงเรียนต้นแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ขนาดใหญ่ ระดับทองจากการประกวดในระดับเขตตรวจราชการที่ ๔

ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

๑. โรงเรียนในสังกัดน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
๒. โรงเรียนมีนโยบายน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา สอดแทรกหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสาระท้องถิ่นในหลักสูตรสถานศึกษา และบูรณาการในแผนปฏิบัติการประจำปี เชื่อมโยงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน
๓. นักเรียนเห็นความสำคัญของสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีอุปนิสัยรักและภูมิใจในสถาบันชาติ ศาสนา มีจิตสาธารณะ รู้จักเสียสละ มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
๔. นักเรียนมีทักษะงานอาชีพ สามารถสร้างรายได้ระหว่างเรียน เป็นพลเมืองดีของโรงเรียน ชุมชน
๕. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต/นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน

❖ ปัญหา อุปสรรค

๑. เวลาในการปฏิบัติกิจกรรมอาชีพต้องใช้เวลามาก แต่กิจกรรมการเรียนรู้ตามสาระมาก จึงทำให้บางครั้งไม่สามารถทำได้ตามกำหนดทุกกิจกรรม
๒. การปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนเกิดความตระหนักในการแสดงความรักชุมชน และการช่วยเหลือสังคม ต้องใช้ระยะเวลา และความร่วมมือกับครอบครัว แต่บางครอบครัวอาจไม่มีเวลาจึงเป็นปัญหาในการพัฒนาผู้เรียนบางราย

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนานักเรียนให้เห็นความสำคัญของสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ รักและภูมิใจในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์อย่างต่อเนื่อง
๒. จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะความสามารถตามหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นคนดีคนเก่งและสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการจัดการเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนารูปแบบการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมิน ส่งเสริมและให้กำลังใจ ที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 9 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาผ่านการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และด้านการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ตามแนวทางการประเมิน PISA

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงคุณภาพ

สถานศึกษาสร้างแบบฝึกทบทวนเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมิน PISA ๒๐๒๑ และเร่งติดตามช่วยเหลือ แก้ปัญหานักเรียนอ่านเขียนต่ำกว่าเกณฑ์ โดย สพท. ดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะตามแนวทาง PISA และส่งเสริมให้โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนานักเรียนด้านการอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ โดยใช้องค์ความรู้จากผลทดสอบ PISA เช่น สมรรถนะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ แนวการตั้งคำถามของข้อสอบ แนวการตอบคำถาม เกณฑ์การให้คะแนน โดยให้สถานศึกษาจัดในช่วงก่อนเข้าเรียนพักกลางวัน หรือหลังเลิกเรียน หรือตามความเหมาะสม

❖ ปัญหา อุปสรรค

ขาดชุดฝึกสมรรถนะและข้อสอบ PISA style ที่เป็นมาตรฐาน

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

มีความต้องการใช้ระบบคลังข้อสอบ PISA style ด้วยระบบออนไลน์เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมิน PISA ๒๐๒๑

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 11 ผู้เรียนทุกระดับมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑(๓R๘C)

ตัวชี้วัดที่ 15 ผู้เรียนทุกคนมีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความยืดหยุ่นทางด้านความคิดสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม)

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 16 : จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนที่จบแต่ละชั้นทั้งหมด (คน)	จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (คน)			ผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ระดับดีขึ้นไป	
		ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.๑	๔,๖๑๗	๖๕๗	๑,๕๑๗	๒,๔๖๕	๓,๙๘๒	๘๖.๒๕
ป.๒	๔,๖๗๗	๔๖๓	๑,๗๕๓	๒,๓๙๓	๔,๑๕๖	๘๘.๖๕
ป.๓	๔,๑๓๓	๔๒๘	๑,๔๕๓	๒,๒๒๔	๓,๖๗๗	๘๘.๙๗
ป.๔	๔,๒๑๙	๔๒๐	๑,๓๒๒	๒,๔๕๕	๓,๗๖๗	๘๙.๒๙
ป.๕	๔,๓๑๗	๓๔๒	๑,๖๒๘	๒,๒๙๘	๓,๙๖๖	๙๐.๙๔
ป.๖	๔,๓๐๕	๒๘๒	๑,๔๘๕	๒,๕๐๖	๓,๙๙๑	๙๒.๗๑
ม.๑	๑,๓๔๘	๙๗	๕๐๙	๗๑๒	๑,๒๒๑	๙๐.๕๘
ม.๒	๑,๒๙๓	๑๐๐	๔๙๖	๖๙๗	๑,๒๙๓	๙๐.๓๓
ม.๓	๑,๒๓๖	๕๘	๔๖๕	๖๒๖	๑,๐๙๑	๘๘.๒๗
ม.๔	๔๑	๐	๕	๓๖	๔๑	๑๐๐.๐๐
ม.๕	๓๒	๐	๕	๒๗	๓๒	๑๐๐.๐๐
ม.๖	๒๗	๒๗	๓	๒๔	๒๗	๑๐๐.๐๐
รวม	๓๐,๒๔๕	๒,๘๗๔	๑๐,๖๔๑	๑๖,๕๒๘	๒๗,๐๖๙	๙๒.๑๖

เชิงคุณภาพ

๑. โรงเรียนได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ๒๕๕๑ และสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีหลักคิดที่ถูกต้อง รักในสถาบันหลักของชาติและยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดี

๒. โรงเรียนได้มีการพัฒนาศักยภาพของครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเป็นมืออาชีพ

๓. ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำทางวิชาการ มีทักษะในการทำงานเป็นทีม มีทักษะในการแก้ปัญหา และทักษะการคิดให้แก่แก่นักเรียน

๔. ผู้เรียนมีหลักคิดที่ถูกต้องรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดีมีความสามารถทางด้านวิชาการ มีทักษะชีวิต มีทักษะอาชีพ และมีทักษะในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่

❖ ปัญหา อุปสรรค

๑. การไม่ปรับเปลี่ยนกระบวนการคิดของครูบางส่วน ยังสอนหนังสือโดยนำสาระที่มีในตำรา มาบอกบรรยายให้นักเรียนจดจำแล้วนำไปสอบวัดความรู้

๒. การไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนรูของนักเรียน เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่สำคัญและจำเเนตต่อนักเรียนอย่างแท้จริง

๓. ครูบางคนยังขาดทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามศตวรรษที่ ๒๑

๔. ครูขาดเครื่องมือวัดและประเมินผลคุณลักษณะตามศตวรรษ ที่ ๒๑

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ปรับเปลี่ยนกระบวนการคิดของครูบางส่วนให้ครูต้องไม่สอนหนังสือ ไม่นำสาระที่มีในตำรา มาบอกบรรยายให้นักเรียนจดจำแล้วนำไปสอบวัดความรู้ สอนการใช้ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ให้นักเรียนเรียนรู้จากการเรียนแบบลงมือทำ โดยมีประเด็นคำถามเป็นตัวกระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจให้อยากเรียนที่จะนำไปสู่การกระตือรือร้นที่จะสืบค้นรวบรวมความรู้จากแหล่งต่างๆ มาสนับสนุนหรือโต้แย้งข้อสมมติฐานคำตอบที่คุ้นเคย สร้างเป็นกระบวนการทัศน์ใหม่แทนของเดิม

๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้นั่นลงมือปฏิบัติตั้งแต่ระดับประถมศึกษา เพื่อเป็นการฝึกทักษะพื้นฐานเมื่อนักเรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติอย่างต่อเนื่องถึงระดับมัธยมศึกษา นักเรียนจะมีทักษะขั้นสูง สามารถนำไปประกอบอาชีพต่อไป

๓. ควรนิเทศติดตาม ให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่อง

๔. สพฐ.ควรสร้างเครื่องมือวัดคุณลักษณะตามศตวรรษที่ ๒๑ ให้โรงเรียนนำไปใช้

ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

13.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

๑. ผลการเปรียบเทียบจำนวนร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒ และปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพิ่มขึ้นจำนวน ๐ กลุ่มสาระการเรียนรู้จากปีการศึกษา ๒๕๖๑

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ให้ความสำคัญในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ เน้นให้โรงเรียนได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มที่ เต็มเวลา ลดกิจกรรมต่างๆ จากเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนจำนวนร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ลดลงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๔ กลุ่มสาระการเรียนรู้

❖ ปัญหา อุปสรรค

๑. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครู ยังเน้นการบอกความรู้ เน้นการบรรยาย เน้นการทำข้อสอบมากเกินไป
๒. เนื่องจากครูผู้สอนไม่ได้จบเอกโดยตรงทำให้ขาดความชำนาญในการเรียนการสอน
๓. การนิเทศ ติดตามการจัดการจัดการเรียนรู้ ยังไม่ครอบคลุมทุกโรงเรียนควรจัดปฏิทินการนิเทศ และดำเนินการนิเทศให้ครบทุกโรงเรียน และเป็นไปตามกำหนดการที่ได้วางแผนไว้

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรเน้นการสอนแบบ Active Learning ให้นักเรียนมีการปฏิบัติผ่านกิจกรรม กระบวนการกลุ่ม ผ่านการทำโครงงาน มากกว่าการทำข้อสอบ
๒. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษากับสถานศึกษา
๓. ทบทวนการดำเนินงานนิเทศภายใน ให้สามารถดำเนินงานนิเทศภายในได้ อย่างเป็นระบบ
๔. พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียน อย่างสม่ำเสมอ
๕. การจัดสรรงบประมาณ ควรจัดสรรให้เร็วขึ้นเพื่อให้การดำเนินการพัฒนาระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การนิเทศ ติดตาม จะได้เป็นไปตามโครงการ/แผนงาน/กิจกรรมที่ได้กำหนด
๖. จัดอบรมครูเรื่องการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน
๗. อบรมการสร้างข้อสอบตามแนว Test – Blueprint

13.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

๑. ผลการเปรียบเทียบจำนวนร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒ และปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพิ่มขึ้นจำนวน ๒ กลุ่มสาระการเรียนรู้จากปีการศึกษา ๒๕๖๑

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ให้ความสำคัญในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ เน้นให้โรงเรียนได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มที่ เต็มเวลา ลดกิจกรรมต่าง ๆ จากเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน

จำนวนร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มากกว่าร้อยละ ๕๐ ลดลงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๒ กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีจำนวน ๒ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ที่มีจำนวนร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มากกว่าร้อยละ ๕๐ สูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๑

❖ ปัญหา อุปสรรค

๑. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครู ยังเน้นการบอกความรู้ เน้นการบรรยาย เน้นการทำข้อสอบมากเกินไป

๒. เนื่องจากครูผู้สอนไม่ได้จบเอกโดยตรงทำให้ขาดความชำนาญในการเรียนการสอน

๓. การนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ยังไม่ครอบคลุมทุกโรงเรียนควรจัดปฏิทินการนิเทศและดำเนินการนิเทศให้ครบทุกโรงเรียน และเป็นไปตามกำหนดการที่ได้วางแผนไว้

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรเน้นการสอนแบบ Active Learning ให้นักเรียนมีการปฏิบัติผ่านกิจกรรม กระบวนการกลุ่ม ผ่านการทำโครงงาน มากกว่าการทำข้อสอบ

๒. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษากับสถานศึกษา

๓. ทบทวนการดำเนินงานนิเทศภายใน ให้สามารถดำเนินงานนิเทศภายในได้ อย่างเป็นระบบ

๔. พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียน อย่างสม่ำเสมอ

๕. การจัดสรรงบประมาณ ควรจัดสรรให้เร็วขึ้น เพื่อให้การดำเนินการพัฒนายกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การนิเทศ ติดตาม จะได้เป็นไปตามโครงการ/แผนงาน/กิจกรรมที่ได้กำหนด

๖. จัดอบรมครูเรื่องการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน

๗. อบรมการสร้างข้อสอบตามแนว Test – Blueprint

ตัวชี้วัดที่ 16 ผู้เรียนทุกคนมีศักยภาพในการจัดการสุขภาวะของตนเองให้มีสุขภาวะที่ดี สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

16.1 ระดับปฐมวัย

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

๑. ผู้เรียนในระดับปฐมวัย (อนุบาล ๓) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ทั้งหมด จำนวน ๓,๔๘๒ คน จำแนกเป็น

๑.๑ ผู้เรียนปกติ จำนวน ๓,๔๖๐ คน

๑.๒ ผู้เรียนที่มีความบกพร่อง จำนวน ๒๒ คน

๒. ผู้เรียนปกติ มีผลการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการคุณภาพระดับ ๓ ทั้ง ๔ ด้าน จำนวน ๓,๔๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๒๖๕๘๙๕๙๕๓๗๖

เชิงคุณภาพ

๑. โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ผลการดำเนินงานครูปฐมวัยในโครงการสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ให้กับเด็กปฐมวัยได้อย่างมีคุณภาพต่อเนื่องและยั่งยืน

๒. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบตามแนวคิดไฮสโคป (HighScope)

❖ ปัญหาอุปสรรค

การขาดความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย เนื่องจากผู้ปกครองส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาการที่สำคัญตามช่วงวัยของเด็กจึงมีความคาดหวังที่ต้องการให้เด็กอ่านออกเขียนได้จึง เกิดความขัดแย้งในการจัดการเรียนการสอนกับทางโรงเรียน ในการจัดระบบการสอน นอกจากนี้การใช้สื่อเทคโนโลยีในการเลี้ยงดูเด็กเล่น i-Pad โทรศัพท์มือถือ และโทรทัศน์ก็มีส่วนสำคัญทำให้เด็กมีความบกพร่องในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรมีการศึกษาหาความสัมพันธ์ของสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาปฐมวัย ของโรงเรียนของสถานศึกษาทุกสถานศึกษา ทุกหน่วยงาน เพื่อเปรียบเทียบเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดการศึกษาต่อไป

๒. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการของชุมชน รูปแบบการพัฒนาหลักการ จัดการศึกษาปฐมวัยในสถานศึกษาเพื่อกำหนดวางแผนทางการพัฒนาการศึกษาปฐมวัย

๓. ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบหลักสูตรท้องถิ่นของหลายพื้นที่ เพื่อให้ทราบถึง ความแตกต่างเพื่อประโยชน์ในการศึกษาของผู้บริหารและครู และบุคลากรอื่นๆ

16.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

1. ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด จำนวน ๓๐,๕๐๓ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ ส.ค. ๒๕๖๓)
๒. ผลการประเมินสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกรายด้าน ดังนี้

๑) ด้านน้ำหนัก	จำนวน ๒๐,๑๙๙ คน	คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๒๒
๒) ด้านส่วนสูง	จำนวน ๒๓,๕๙๕ คน	คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๓๕
๓) ด้านสมรรถภาพทางกาย	จำนวน ๒๙,๕๙๔ คน	คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๐๒
๔) ด้านสุขภาพจิต	จำนวน ๓๐,๑๕๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๕

เชิงคุณภาพ

ผู้เรียนสามารถจัดการสุขภาวะของตนเองให้มีสุขภาวะที่ดี สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ทางด้านอารมณ์และจิตใจ สามารถแสดงออกทางอารมณ์ได้เหมาะสมตามวัย มีความสุขในการเรียนรู้ ไร่แรงแจ่มใส และมีความสุขในการทำกิจกรรม แสดงความรู้สึก ชื่นชมผลงานตนเอง และผู้อื่น ทางด้านร่างกาย ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้รับการดูแลให้รับประทานอาหารที่ครบถ้วนในปริมาณที่เพียงพอและเหมาะสม ให้ตรวจสุขภาพร่างกาย ฟันและช่องปาก สายตา หู ตามกำหนด สามารถเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ และร่วมกิจกรรมกายบริหารยามเช้า กิจกรรมกีฬาภายใน และภายนอกกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพผู้เรียน

❖ ปัญหาอุปสรรค

การทดสอบสมรรถภาพทางกายในเด็กที่มีภาวะพิการซ้ำซ้อนไม่สามารถดำเนินการทดสอบตามเกณฑ์มาตรฐานได้ และวัสดุอุปกรณ์ในการทดสอบสมรรถภาพทางกายมีไม่เพียงพอ

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 17 ครูมีการเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะการจัดการเรียนรู้ หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

๑. ครูผู้สอนในสังกัด ทั้งหมด จำนวน ๑,๙๑๗ คน (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
๒. ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาหรือพัฒนาตนเองในการเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” จำนวน ๑,๙๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๓. ครูผู้สอนที่ได้รับการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ ในการเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” จำนวน ๑,๙๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๔. ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกิจกรรมที่ให้ครูเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้ จำนวน ๑,๙๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๕. ครูผู้สอนที่สามารถเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” จำนวน ๑,๙๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

เชิงคุณภาพ

๑. ครูผู้สอนที่เปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ได้ดี ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นเรียนดีขึ้น
๒. ครูใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ/PLC ในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ผู้เรียนที่ได้เรียนรู้กับครูผู้สอนที่เปลี่ยนบทบาทเป็น “Coach” มีความสุข สนุกกับการเรียนรู้จากปฏิบัติจริง มีทักษะการคิดค้นหาความรู้ด้วยตนเอง มีวินัยในการเรียนรู้ มีความมั่นใจ โดยมีครูเป็นผู้อำนวยการการเรียนรู้ และเป็นพี่ปรึกษา

❖ ปัญหาอุปสรรค

๑. เนื่องจากช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้งดการอบรมให้ความรู้ร่วมกัน และการนิเทศติดตามในโรงเรียน/สังเกตการสอนในชั้นเรียนลดลง
๒. การนิเทศครูการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ต้องใช้เวลามาก ต้องใช้นอกเวลาราชการ/วันหยุดราชการ เนื่องจากในเวลาราชการครูมีภาระงานสอน และภาระงานในโรงเรียนมาก
๓. ต้องใช้เทคโนโลยีช่วยในการโทรประสานงาน นิเทศออนไลน์ทำให้มีค่าใช้จ่าย smart phone เพิ่มขึ้น

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร/ครู/บุคลากรทางการศึกษา อบรม/ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ตามความต้องการตรงตามภาระงานในหน้าที่/ตรงตามวิชาที่สอน ด้วยระบบออนไลน์
๒. พัฒนาหลักสูตรการอบรมครูให้นับชั่วโมงได้ช่วยส่งเสริมการทำวิทยฐานะของครู และการนิเทศแบบออนไลน์
๓. สฟป.หรือ สพฐ.จัดทำระบบรายงานข้อมูล โดยให้แต่ละโรงเรียนรายงานผลพร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์ เข้าสู่ระบบโดยตรง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 18 ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีคุณภาพเป็นมาตรฐานเสมอกัน

18.1 ระดับประถมศึกษา

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ประชากร ตาม ทร.๑๔ ที่เกิดปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ในเขตพื้นที่บริการ จำนวน ๖,๙๑๗ คน ได้เข้าเรียนในชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๖,๙๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

เชิงคุณภาพ

๑. โรงเรียนแจ้งหนังสือให้ผู้ปกครองเด็กที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับที่อยู่ในเขตพื้นที่บริการ และนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ทราบและส่งเด็กเข้าเรียนตามกำหนด
๒. มีข้อมูลประชากรวัยเรียนเพื่อติดตามตรวจสอบข้อมูลการเข้าเรียนของประชากรในเขตพื้นที่บริการ
๓. การดำเนินงานจัดทำสำมะโนประชากรวัยเรียน
๔. ได้รับความร่วมมือจากชุมชน ท้องถิ่น ในการเกณฑ์เด็กและติดตามเด็กเข้าเรียนในสถานศึกษาในทุกสังกัด

❖ ปัญหาอุปสรรค

๑. ประชากรที่ย้ายเข้ามาในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร บางส่วนไม่ได้ย้ายทะเบียนบ้าน และเมื่อย้ายออกจากพื้นที่ทำให้ไม่สามารถติดต่อได้
๒. ประชากรโดยเฉพาะแรงงานต่างด้าวมีจำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาออกกลางคันเป็นจำนวนมาก

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. การติดตามเด็กเข้าเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรจัดทำโปรแกรมให้โรงเรียนกรอกข้อมูล และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม
๒. ควรเชื่อมโยงกับหน่วยงานทางการศึกษาอื่นเพื่อความสะดวกและชัดเจนในการตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล

18.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

๑. จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓
๒. จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓
๓. สูตรที่ใช้ในการคำนวณ (วิธีการประมวลผลใช้สูตรการคำนวณเช่นเดียวกับ Data Management Center (DMC)) ดังนี้

ร้อยละของนักเรียนที่จบ ชั้น ป.6 ได้เรียนต่อชั้น ม.1
--

$\frac{\text{จำนวนนักเรียนเข้าเรียนชั้น ม.1 ปีการศึกษา 2563}}{\text{จำนวนนักเรียนที่จบชั้น ป. 6 ปีการศึกษา 2562}} \times 100$

เชิงคุณภาพ

เด็กที่ย้ายติดตามผู้ปกครองไปทำงานต่างถิ่นไม่ได้ย้ายทะเบียนบ้านและไม่ได้รับการประสานเรื่องการย้ายจากผู้ปกครอง

❖ ปัญหาอุปสรรค

เด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในสังกัด สพป. สมุทรสาคร จำนวน ๔,๒๕๕ คน ได้เข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนในสังกัด สพฐ. จำนวน ๓,๘๓๐ คน และเข้าศึกษาต่อโรงเรียนสังกัดอื่นๆ จำนวน ๔๒๕ คน คิดเป็น ๑๐๐%

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 23 สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

23.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงคุณภาพ

๑. โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัด สามารถดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนด้วยการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สามารถแก้ปัญหาที่เกิดจากอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมเบื้องต้นให้สามารถใช้งานได้

๓. โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัด สามารถจัดการเรียนการสอนด้วยการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมอย่างมีประสิทธิภาพ

❖ ปัญหาอุปสรรค

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การเพิ่มความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพด้านสัญญาณ และอุปกรณ์รับสัญญาณ จะช่วยให้โรงเรียนและครอบครัวนักเรียนสามารถเข้าถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้มากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 24 สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

๑. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๑๐๒ แห่ง
๒. สถานศึกษาที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ จำนวน ๑๐๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๓. สถานศึกษาที่มีการบริการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ (ดำเนินงานตามกระบวนการแนะแนวครบทั้ง ๕ บริการ) จำนวน ๑๐๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ตารางที่ 17 : จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ประเภท	จำนวนทั้งหมด (คน)	นักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (คน)		โครงการ/กิจกรรม (ระบุ)
		จำนวน	ร้อยละ	
กลุ่มปกติ	๓๒,๗๐๓	๓๒,๗๐๓	๑๐๐.๐๐	ศึกษาข้อมูลเป็นรายบุคคลเพื่อเพิ่มศักยภาพ/พัฒนาทักษะชีวิต
กลุ่มเสี่ยง	๓,๓๓๓	๓,๓๓๓	๑๐๐.๐๐	เยี่ยมบ้าน/ให้คำปรึกษา/สร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจ/คัดกรองจากนักจิตวิทยาประจำ สพท.
กลุ่มมีปัญหา	๑,๒๑๐	๑,๒๑๐	๑๐๐.๐๐	เยี่ยมบ้าน/ให้คำปรึกษา/สร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจ/ปรับพฤติกรรม กระตุ้นพัฒนาการ โปรแกรมจากนักจิตวิทยาประจำ สพท./ส่งต่อ
กลุ่มพิเศษ	๒๓๒	๒๓๒	๑๐๐.๐๐	ส่งเสริมทักษะความถนัด/ให้คำปรึกษาการต่อยอดทักษะ
รวม	๓๗,๔๗๘	๓๗,๔๗๘	๑๐๐.๐๐	

ตารางที่ 18 : จำนวนสถานศึกษาที่มีการบริการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ

บริการแนะแนว	สถานศึกษาทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่ดำเนินการตามบริการแนะแนว	
		จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
๑. บริการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๐.๐๐
๒. บริการสารสนเทศ		๑๐๒	๑๐๐.๐๐
๓. บริการให้คำปรึกษา		๑๐๒	๑๐๐.๐๐
๔. บริการจัดวางตัวบุคคล		๑๐๒	๑๐๐.๐๐
๕. บริการติดตามผล		๑๐๒	๑๐๐.๐๐

เชิงคุณภาพ

การสร้างเครือข่ายการคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน โดยนักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำให้

๑. นักเรียนเข้าถึงบริการการคัดกรอง/ประเมินทางการเรียนรู้ พัฒนาการ พฤติกรรม อารมณ์ สังคม อย่างรวดเร็ว

๒. คุณครูมีแนวทางช่วยเหลือนักเรียนได้ตรงสภาพปัญหา

๓. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษามีความเป็นขั้นตอนและมีความเข้มแข็งมากขึ้น เพราะการทำงานร่วมกันระหว่างนักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากับครูและผู้บริหาร

๔. สถานศึกษาเล็งเห็นความสำคัญในงานสุขภาพจิตโรงเรียนที่ สพป.สมุทรสาครได้สร้างขึ้นและจากผลการสำรวจสถานศึกษามีความต้องการให้นักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้าไปช่วยเหลือนักเรียน ปัญหาการเรียน ปัญหาสุขภาพจิตและปัญหาพฤติกรรมร่วมกับคุณครูระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและคุณครูประจำชั้นที่ทำหน้าที่นักจิตวิทยาประจำสถานศึกษา

❖ ปัญหาอุปสรรค

จำนวนนักเรียนที่ต้องรับการช่วยเหลือมีจำนวนมาก เมื่อเข้าสู่การช่วยเหลือทางการแพทย์แล้วแต่การพัฒนา ส่งเสริม แก้อาการ ที่โรงเรียนยังไม่เพียงพอให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์หรือเกิดพัฒนาการของนักเรียนในแต่ละด้านที่ดีขึ้น เนื่องจากครูยังขาดความรู้ในเชิงส่งเสริมนักเรียนด้วยกระบวนการจิตวิทยาเชิงบวกหรือกระบวนการปรับพฤติกรรม ดังนั้นหากครูที่ทำหน้าที่นักจิตวิทยาในสถานศึกษาที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการวางแผนการอบรม ได้รับการอบรมและพัฒนา คุณครูก็สามารถมาเป็นเครือข่ายร่วมกับนักจิตวิทยาประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ และการทำงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะเป็นระบบและนักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือได้ทันทั่วถึง และได้พัฒนานักเรียนได้เต็มศักยภาพของเขา

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ นักจิตวิทยาในสถานศึกษา ให้แก่ครูประจำชั้นในภาพรวมของประเทศ และสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้ครูที่ได้อบรมนั้นกลับมาขยายผลแก่ครูประจำชั้นที่ทำหน้าที่นักจิตวิทยาในสถานศึกษา เพื่อให้มีองค์ความรู้ เข้าใจและขับเคลื่อนงานสุขภาพจิตโรงเรียน อันจะทำให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพและได้พัฒนานักเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพของเขา

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 26 สถานศึกษาในสังกัดมีนโยบายและจัดกิจกรรมให้ความรู้ ที่ถูกต้องและสร้างจิตสำนึกด้านการผลิต และบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมนำไปปฏิบัติใช้ที่บ้านและชุมชน เช่น การส่งเสริมอาชีพที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม การลดใช้สารเคมีจากปุ๋ยและยาฆ่าแมลง ฯลฯ

ตัวชี้วัดที่ 27 สถานศึกษามีการนำขยะมาใช้ประโยชน์ในรูปผลิตภัณฑ์และพลังงานเพื่อลดปริมาณขยะและมี ส่งเสริมการคัดแยกขยะในชุมชนเพื่อลดปริมาณคาร์บอนที่โรงเรียนและชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 28 สถานศึกษามีการบูรณาการเรื่องการจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมและการนำขยะมาใช้ประโยชน์ รวมทั้งสอดแทรกในสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 29 นักเรียนเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ มีการขยายผลแหล่งเรียนรู้ นักเรียน โรงเรียน ชุมชน เรียนรู้ ด้านการลดใช้พลังงาน การจัดการขยะและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และตัวอย่างรูปแบบ ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น โรงงานอุตสาหกรรมสีเขียว ฯลฯ

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

1. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๑๐๒ แห่ง
2. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๐๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการขยะภายในโรงเรียน
2. นักเรียนมีจิตสำนึกและและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โรงเรียน สะอาด ร่วมรื้อ มีสภาพแวดล้อมที่ดี
3. นักเรียนและผู้ปกครองมีความพึงพอใจในการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน
4. นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการคัดแยกขยะและนำไปประโยชน์มากขึ้น

❖ ปัญหา อุปสรรค

1. ครูและนักเรียน ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำปุ๋ยหมักอินทรีย์ การทำฮอโมนการบำรุงผัก ผักจึงมี การเจริญเติบโตไม่เต็มที่
2. นักเรียนมีจำนวนมาก การบริหารจัดการต้องใช้เวลามากเป็นอุปสรรคต่อชั่วโมงเรียน
3. การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกค่อนข้างจำกัดเรื่องเวลา
4. นักเรียนไม่สามารถเข้าร่วมทุกกิจกรรมได้เนื่องจาก บางหน่วยงานจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมและบางกิจกรรม มีเวลาและงบประมาณไม่เพียงพอ
5. นักเรียน ผู้ปกครอง ประชาชนบางกลุ่ม ขาดความตระหนักเกี่ยวกับการคัดแยกขยะก่อนทิ้งเมื่ออยู่ นอกสถานศึกษา

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. สถานศึกษาควรสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนและเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อมด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน เอกชน สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นๆ ในการจัดการขยะชุมชนตามแหล่งท่องเที่ยวอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

๒. สพฐ.ควรมีแหล่งเรียนรู้และศึกษาดูงานโครงการโรงเรียนปลอดขยะที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารจัดการด้านขยะ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 34 สถานศึกษาได้รับการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นอิสระ

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

1. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๑๐๒ แห่ง
๒. สถานศึกษาที่สามารถขับเคลื่อนตามแนวทางการกระจายอำนาจ ครบทั้ง ๔ ด้าน จำนวน ๑๐๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ สามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

ตารางที่ 19 : จำนวนสถานศึกษาที่สามารถขับเคลื่อนตามแนวทางการกระจายอำนาจ

จำแนกตามภาระงาน 4 ด้าน

การกระจายอำนาจ	สถานศึกษาทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่สามารถขับเคลื่อนตามแนวทางการกระจายอำนาจ		โปรดระบุข้อบ่งชี้และภารกิจงานที่สามารถขับเคลื่อนได้ ตามแนวทางการกระจายอำนาจที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ
		จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	
ด้านวิชาการ	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๐.๐๐	พัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
ด้านงบประมาณ	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณเงินอุดหนุน การระดมทรัพยากร การวางแผนงบประมาณ
ด้านการบริหารงานบุคคล	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๐.๐๐	การวางแผนอัตรากำลัง
ด้านการบริหารทั่วไป	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๐.๐๐	การวางแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการราชการ การบริหารในรูปเครือข่ายสหวิทยาเขต

เชิงคุณภาพ

๑. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนการจัดการศึกษา การพิจารณาจัดตั้ง จัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง
๒. การจัดตั้ง จัดสรรงบประมาณ งบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างพิจารณาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
๓. สถานศึกษาสามารถตัดสินใจบริหารจัดการงบประมาณและบริหารทั่วไปได้เต็มอำนาจหน้าที่
๔. สถานศึกษาสามารถวางแผนบริหารจัดการ วางแผนปฏิบัติการ กิจกรรม/โครงการพัฒนาต่างๆ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพตามบริบทของสถานศึกษา
๕. สถานศึกษาสามารถดำเนินการบริหารอัตรากำลังครูของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บนพื้นฐานข้อมูลที่ต้องการ ครบถ้วนสมบูรณ์ และทันสมัย เป็นประโยชน์ต่อการบริหารอัตรากำลังครู รวมทั้ง สามารถขอรับการสนับสนุนอัตรากำลังครูจากภาครัฐและเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครูผู้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

❖ ปัญหา อุปสรรค

๑. สถานศึกษายังไม่เชี่ยวชาญในเรื่องระเบียบการจัดทำงบประมาณ การเบิกจ่ายมีการเปลี่ยนตัวเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบบ่อยเนื่องจากเป็นตำแหน่งธุรการและไม่มั่นคงทั้งตำแหน่งและค่าจ้าง
๒. สถานศึกษาขาดแคลนนักการภารโรง

๓. สถานศึกษายังขาดครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็กบางแห่งขาดผู้บริหารสถานศึกษา
๔. สถานศึกษาที่ไม่ขาดแคลนครูยังจำเป็นต้องพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษา แต่ครูต้องรับภาระงานอื่นที่เป็นภารกิจรองมากกว่าการสอนซึ่งเป็นงานหลัก
๕. การนำผลการแข่งขันไปผูกกับวิทยฐานะ ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครู
๖. การดำเนินการเรื่องการกระจายอำนาจแก่สถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หยุดการดำเนินการไปแล้วระยะหนึ่งแต่มาใช้ในการประเมินเป็นตัวชี้วัด
๗. ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งอัตราจ้าง (ครูผู้สอน) มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เนื่องจากการ โอน ย้าย ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือเหตุอื่นๆ ที่เป็นสาเหตุให้ออกจากราชการ จึงต้องปรับเปลี่ยนข้อมูลในการบริหารอัตรากำลังอย่างสม่ำเสมอ

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรจัดบุคลากรสายสนับสนุนการศึกษาให้กับสถานศึกษาในเรื่องของการเงินและพัสดุโดยเฉพาะ และให้ตำแหน่งสายสนับสนุนมีความมั่นคงทั้งในเรื่องค่าจ้างและระยะเวลาจ้าง
๒. จัดครูให้สถานศึกษาให้ครบตามกรอบ
๓. จัดครูตามสาระที่เน้นต้องการพัฒนาให้สถานศึกษาเป็นกรณีพิเศษ
๔. จัดนักการภารโรงให้ครบทุกโรงเรียน
๕. จัดบุคลากรบนสำนักงานให้ครบตามกรอบอัตรากำลังก่อนการตัดโอนอัตราให้หน่วยงานอื่น
๖. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรดำเนินการเรื่องการกระจายอำนาจให้ต่อเนื่อง ไม่ควรหยุดการดำเนินการไปแล้วมาใช้เป็นตัวประเมิน
๗. สนับสนุน/ส่งเสริม ให้ธุรการโรงเรียน หรือฝ่ายบุคคลของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ ในการวางแผนอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อลดภาระงานของผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 41 สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านบริหารจัดการศึกษา

❖ **ผลการดำเนินงาน**

เชิงปริมาณ

1. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๑๐๒ แห่ง
2. สถานศึกษาใช้แพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านบริหารจัดการศึกษาครบ ๔ ด้าน จำนวน ๑๐๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

เชิงคุณภาพ

1. บุคลากรทางการศึกษา ครู และนักเรียนในสังกัด ได้พัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีในการบริหารจัดการงานวิชาการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน
2. สถานศึกษาสามารถวางแผนการใช้งบประมาณได้ทันกำหนด
3. เขตพื้นที่ที่สามารถตรวจสอบความคืบหน้า/ผลการดำเนินงานใช้งบประมาณของสถานศึกษาที่ได้รับงบประมาณแต่ละปีได้ตลอดเวลา
4. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประสงค์เข้ารับการพัฒนาดตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพจำนวน ๑๐ ราย

❖ **ปัญหา อุปสรรค**

-

❖ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. การพัฒนาทางเทคโนโลยี มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ดังนั้น บุคลากรทางการศึกษาจึงควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และข้อมูลสามารถเชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดแพลตฟอร์มให้สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาใช้เพื่อเป็นแบบฟอร์มเดียวกัน

ตัวชี้วัดที่ 42 สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 39 สถานศึกษาทุกแห่งและหน่วยงานในสังกัดมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศวิชาการ ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา หน่วยงานในสังกัด

ตัวชี้วัดที่ 40 สถานศึกษาทุกแห่งมีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลที่สามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลต่างๆ นำไปสู่การวิเคราะห์เพื่อวางแผนการจัดการเรียนรู้สู่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Big Data Technology))

❖ ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

1. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๑๐๒ แห่ง
๒. สถานศึกษาใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศของ สพฐ. ในการวางแผนการจัดการศึกษา จำนวน ๑๐๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ (สถานศึกษาที่ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศของ สพฐ. อย่างน้อย ๑ ระบบ นับเป็น ๑ แห่ง)

ตารางที่ 20 : จำนวนสถานศึกษาที่ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศของ สพฐ.

ชื่อระบบข้อมูลสารสนเทศ ของ สพฐ.	สถานศึกษาที่ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ	
	จำนวน	ร้อยละ
DMC	๑๐๒	๑๐๐.๐๐
SGS	๑	๐.๙๘
School MIS	๑๐๒	๑๐๐.๐๐
EMIS	๑๐๒	๑๐๐.๐๐
CCT	๑๐๒	๑๐๐.๐๐

เชิงคุณภาพ

โรงเรียนในสังกัด สพป.สมุทรสาคร มีข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้

❖ ปัญหา อุปสรรค

-

❖ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

ภาคผนวก



**ตารางที่ 21 : ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ยุทธศาสตร์ ที่ ๑ : หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน	๔.๗๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐ ของสถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับผู้เรียนสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๑๐๐ ของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายดำเนินการตามแนวทางนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	๔	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ สอดคล้องตามช่วงวัย	๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละ ๑๐๐ ของสถานศึกษาที่นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา	๕	ดีเยี่ยม
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๓.๐๐	ดี
ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐ ของศึกษานิเทศก์ที่ได้รับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ	๔	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๑๐๐ ของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาด้วยระบบ TEPE Online	๒	ปานกลาง
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและพัฒนามาตรฐานการศึกษา	๓.๘๐	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๑๐๐ ของสถานศึกษาสังกัด สพฐ. มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง พร้อมกับการประเมินภายนอก	๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ สามารถอ่านออกเขียนได้	๓	ดี
ตัวชี้วัดที่ ๕ คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ในการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ	๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ ๖ จำนวนร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา	๑	พอใช้
ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละ ๑๐๐ ของสถานศึกษาสังกัด สพฐ. ได้รับการประเมินการอ่าน และการเขียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๔	๕	ดีเยี่ยม
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ICT เพื่อการศึกษา	๒.๐๐	ปานกลาง
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๓.๑ ร้อยละของสถานศึกษาใช้รูปแบบ DLTV ได้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	๓	ดี
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๓.๒ ร้อยละของสถานศึกษาใช้รูปแบบ DLTV ได้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	๑	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
	๓.๓๙	ดี

**ตารางที่ 22 : ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

นโยบาย/ตัวชี้วัด	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับ คุณภาพ
นโยบายที่ ๑ จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง	๕.๐๐	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของสถานศึกษาที่น้อมนำพระบรมราชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๕	ดีเยี่ยม
นโยบายที่ ๒ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๔.๑๑	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ ๑๗ ร้อยละของผู้เรียนระดับปฐมวัย ได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาและมีความพร้อมที่จะเข้ารับการศึกษาระดับที่สูงขึ้น	๕	
ตัวชี้วัดที่ ๑๙ ร้อยละของผู้เรียนที่อ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น และมีนิสัยรักการอ่าน		
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๙.๑ ร้อยละของผู้เรียนที่อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น (เฉพาะ สพป.)	๔	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๙.๒ ร้อยละของผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน	๓	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ ๒๐ ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิด วิเคราะห์	๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ ๒๔ ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะสื่อสารอังกฤษ และสื่อสารภาษาที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละผู้เรียนมีทักษะภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่สองได้อย่างมีประสิทธิภาพ)	๑	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๒๗ ร้อยละของผู้เรียนที่คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O NET) มากกว่าร้อยละ ๕๐ ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา		
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒๗.๑ ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖	๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒๗.๒ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓	๔	ดีมาก
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒๗.๓ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖	ไม่ ประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ ๓๐ ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning)	๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ ๓๕ ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัด	๕	ดีเยี่ยม
นโยบายที่ ๓ พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	๕.๐๐	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ ๔๙ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท มีศักยภาพในการปฏิบัติงานครบตามความจำเป็นในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	๕	ดีเยี่ยม
นโยบายที่ ๔ สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	๓.๕๗	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ ๕๔ ร้อยละของเด็กวัยเรียนที่เข้ารับการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา		
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕๔.๑ ระดับประถมศึกษา (เฉพาะ สพป.)	๑	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕๔.๒ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (เฉพาะ สพป.)	๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕๔.๓ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ ๕๕ ร้อยละของนักเรียนออกกลางคัน		
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕๕.๑ ระดับประถมศึกษา (เฉพาะ สพป.)	๑	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕๕.๒ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (สพป.และ สพม.)	๓	ดี

นโยบาย/ตัวชี้วัด	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับ คุณภาพ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕๕.๓ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (เฉพาะ สพม.)	ไม่ ประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ ๕๙ ร้อยละของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาตามที่กำหนด		
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕๙.๑ ระดับปฐมวัย (เฉพาะ สพป.)	๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕๙.๒ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพป. และ สพม.)	๕	ดีเยี่ยม
นโยบายที่ ๕ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ		
ตัวชี้วัดที่ ๖๙ ร้อยละของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๕	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ ๗๘ โรงเรียนขนาดเล็กมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น		
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๗๘.๑ ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ (เฉพาะ สพป.)	๔	ดีมาก
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๗๘.๒ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (เฉพาะ สพป.)	๔	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๔๐	ดีเยี่ยม

ตารางที่ 23 : ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นโยบาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
นโยบายที่ ๑ จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง			
ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของสถานศึกษาที่ปรับปรุงหลักสูตร จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม	๘๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุ
นโยบายที่ ๒ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน			
ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ร้อยละของสถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นรายบุคคล	๘๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและพื้นที่			
ตัวชี้วัดที่ ๒๑ ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการส่งเสริมสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy)	๘๐	๘๓.๑๓	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๒๒ ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการส่งเสริมสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy)	๘๐	๘๓.๑๓	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๒๓ ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการส่งเสริมสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy)	๘๐	๘๓.๑๓	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๒๕ ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะด้าน Digital Literacy ในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๒๖ ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ และทักษะในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่	๑๐๐	๗๙.๖๙	ไม่บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๓๑ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนในลักษณะของ STEM ศึกษา	๘๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๓๒ ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ ๕ ขั้น (IS: Independent Study)	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๓๓ ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียน และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาที่ ๓ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๓๔ ร้อยละของผู้เรียน มี D plan และ Portfolio เพื่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ	๖๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๓๖ ร้อยละของผู้เรียนที่มีสุขภาพที่ดีทุกช่วงวัย	ลดลง	ลดลง ๑.๔๒%	บรรลุ

นโยบาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ ๓๘ ร้อยละของสถานศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๘๐	๑๔๓.๐๖	บรรลุ
นโยบายที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา			
ตัวชี้วัดที่ ๕๒ ร้อยละของบุคลากรในสังกัดที่พัฒนาตนเองผ่านระบบ Digital Technology	๘๐	๖๘.๕๖	ไม่บรรลุ
นโยบายที่ ๔ สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา			
ตัวชี้วัดที่ ๕๗ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลประชากรวัยเรียนและสามารถนำมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุ
นโยบายที่ ๕ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ			
ตัวชี้วัดที่ ๗๕ มีรูปแบบและแนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กให้เกิดคุณภาพ	มีรูปแบบ	มีรูปแบบ	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๗๗ จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กลดลง	ลดลง	ไม่ลดลง	ไม่บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ ๘๒ สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุ



จัดทำเอกสาร "รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563"

ที่ปรึกษา

นายพิศุทธิ์	แพ่งศรีนิธิศ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรสาคร
นางภัทรนันท์	ไหลงาม	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรสาคร
นางกฤษณา	เกิดบุญส่ง	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน

กองบรรณาธิการ

นางณัฐหทัย	สุนทรมัจฉะ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาววนิดา	ขอชนะ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นายนกริกานต์	มหาสวัสดิ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสุชาดา	หัตถ์	ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ผู้สนับสนุนข้อมูล

ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย/ศูนย์
ผู้รับผิดชอบนโยบาย ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด

ผู้เรียบเรียง/จัดทำ

นางสาวอรประภา	รัตนปัญญา	ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน
---------------	-----------	---------------------------------

ผู้ออกแบบปก

นางสาวอรประภา	รัตนปัญญา	ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน
---------------	-----------	---------------------------------



รหัสเขตพื้นที่	7401
ชื่อภาษาไทย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
ชื่อภาษาอังกฤษ	Samut sakhon Primary Educational Service Area Office
ที่ตั้ง	2/3 หมู่ 8 ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร 74000
กรม	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวง	ศึกษาธิการ
โทรศัพท์	034-411417, 034-412051, 034-826255
โทรสาร	034-826253
เว็บไซต์	http://www.skn.go.th/

